

7

ROMÂNIA  
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN  
MUNICIPIUL REȘIȚA  
CONSILIUL LOCAL

**PROCES-VERBAL**

**încheiat azi 7 aprilie 2009 în ședința ordinară a  
Consiliului Local al municipiului Reșița**

**Domnul PĂDUREAN Tiberiu** - președintele de ședință ales pe o perioadă de 3 luni deschide lucrările ședinței ordinare din data de 7 aprilie 2009.

Informează că sunt prezenți 16 consilieri locali, lipsind motivat doamna Nicula Tudorița, domnul Borțun Florea, domnul Duruț Gabriel – Dumitru, domnul Anderca Gherga Toma.

Ședința fiind legal constituită, Consiliul Local poate adopta hotărâri.

La lucrările ședinței au fost invitați să participe: **Prefectul Judetului Caras- Severin - domnul Octavian TUNEA**, conducerea S.C. PRESCOM S.A. Reșița, conducerea S.C. CET ENERGOTERM REȘIȚA S.A., conducerea S.C. „PIETE REȘIȚA” S.R.L., conducerea S.C. AQUACARAȘ S.A., conducerea Instituției Publice – „Fotbal Club Școlar” Reșița, persoane interesate în concesiionări și reglementări urbanistice, președinți ai asociațiilor de locatari și alți membri ai societății civile, directori și șefi de servicii ai serviciilor publice și din cadrul aparatului de specialitate al Primarului.

Informează că, în conformitate cu prevederile art. 42 alin. 5 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe, se prezintă procesul-verbal al ședinței precedente, sens în care îi dă cuvântul domnului Secretar Bucur Lucian-Cornel.

**Domnul Secretar Bucur Lucian-Cornel** – întreabă consilierii dacă au observații la conținutul procesului-verbal încheiat în ședința extraordinară a Consiliului Local din 2 aprilie 2009.

Nefiind observații, supune la vot conținutul acestui proces-verbal care este aprobat cu 16 voturi pentru.

**Domnul Pădurean Tiberiu** – supune atenției ordinea de zi și întreabă dacă sunt observații sau propuneri cu privire la aceasta.

**Domnul Primar Stepanescu Mihai** - supune atenției consilierilor locali introducerea în regim de urgență a încă 4 proiecte de hotărâre și un referat:

1. Proiect de hotărâre privind numirea personalului necesar pentru managementul proiectului de investiții „ Modernizare Grădina Zoologică – „ Prof. Ion Crișan”, Reșița „

*inițiator: Primar – Mihai Stepanescu*

2. Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei la HCL nr. 29/2009 privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru „Modernizarea Grădinii Zoologice – „ Prof. Ion Crișan”, Reșița „

*inițiator: Primar – Mihai Stepanescu*

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii dintre Consiliul Local al Municipiului Reșița și Schubert & Franzke S.R.L.

*inițiator: Primar – Mihai Stepanescu*

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea strămutării construcției provizorii de pe amplasamentul actual situat în municipiul Reșița, B-dul Republicii, bloc 4, pe terenul situat în municipiul Reșița, B-dul Republicii – zona Intim , în suprafață de 25 mp, în vederea închirierii către S.C. PUIU CENDA S.R.L.

*Inițiator: consilier local - Marinescu Petre*

5. Referat cu privire la situația ivită în urma incendiului produs la imobilul situat în Reșița, str. Poiana Golului nr. 46, proprietate a Municipiului Reșița

**Domnul Pădurean Tiberiu** – supune spre aprobare ordinea de zi propusă de către domnul Primar, împreună cu propunerile de modificare, care este aprobată cu 16 voturi pentru:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Consiliului Local al Municipiului Reșița pe anul 2009.

*inițiator: Primar – Mihai Stepanescu*

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de încheiere a exercițiului bugetar pe anul 2008.

*inițiator: Primar – Mihai Stepanescu*

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2009 al S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L.

*inițiator: Comisia de analiză și control a activității S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L.  
– președinte Jaro Norbert Marșalic*

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea bilanțului contabil și a contului de profit și pierdere al S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L. pe anul 2008.

*inițiator: Comisia de analiză și control a activității S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L.  
– președinte Jaro Norbert Marșalic*

5. Proiect de hotărâre pentru completarea art. 3 din H.C.L. nr. 11/2009 privind revocarea H.C.L. nr. 187/2008 privind aprobarea schimbării denumirii Pieței Republicii în Strada Dr. Corneliu Diaconovici.

*inițiator: Primar – Mihai Stepanescu*

6. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea art. 1 alin. 1 al H.C.L. nr. 319/2008 privind constituirea Comisiei de analiză și

control a activității S.C. PRESCOM S.A. REȘIȚA, a S.C. CET ENERGOTERM S.A. REȘIȚA.

**inițiator: Viceprimar – Cristian Panfil**

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a suprafeței de 250 mp teren situat în municipiul Reșița, Cartier Moniom FN, pentru construire casă familială și curte aferentă.

**inițiator: Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al Municipiului Reșița – președinte Jaro Norbert Marșalic**

8. Proiect de hotărâre privind numirea personalului necesar pentru managementul proiectului de investiții „ Modernizare Grădina Zoologică – „ Prof. Ion Crișan”, Reșița „

**inițiator: Primar – Mihai Stepanescu**

9. Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei la HCL nr. 29/2009 privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru „Modernizarea Grădinii Zoologice – „ Prof. Ion Crișan”, Reșița „

**inițiator: Primar – Mihai Stepanescu**

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii dintre Consiliul Local al Municipiului Reșița și Schubert & Franzke S.R.L.

**inițiator: Primar – Mihai Stepanescu**

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea strămutării construcției provizorii de pe amplasamentul actual situat în municipiul Reșița, B-dul Republicii, bloc 4, pe terenul situat în municipiul Reșița, B-dul Republicii – zona Intim , în suprafață de 25 mp, în vederea închirierii către S.C. PUIU CENDA S.R.L.

**Inițiator: consilier local - Marinescu Petre**

12. Informarea Direcției Juridice și Administrație Publică Locală – Biroul Juridic, Aplicarea Legilor Proprietății și Contencios Administrativ privind litigiile ce au fost promovate în instanțele de judecată referitoare la terenurile situate la km 7.

13. Informare privind derularea contractului de asociere în participațiune pentru realizarea modernizării iluminatului public în Municipiul Reșița aprobat prin H.C.L. nr. 329/2005.

14. Referat cu privire la situația ivită în urma incendiului produs la imobilul situat în Reșița, str. Poiana Golului nr. 46, proprietate a Municipiului Reșița

15. Întrebări și interpelări adresate executivului. Diverse.

10

Înainte de a se trece la discutarea ordinii de zi președintele de ședință dă cuvântul domnului SECRETAR BUCUR Lucian Cornel.

**Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel** – informează consilierii locali că au obligația de a respecta prevederile art. 46 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu prevederile art. 47 și 77 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art. 83 din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Local al municipiului Reșița, sens în care, consilierii locali care se încadrează în prevederile legale mai sus amintite, să se abțină de la votarea materialelor în cauză.

**Se trece la punctul 1 – Proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Consiliului Local al Municipiului Reșița pe anul 2009.**

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat favorabil, cu amendament, proiectul de hotărâre prezentat.

**Doamna Hamat Codruța Oana** – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat aviz favorabil, cu amendament, proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Brici Cristian Nicușor** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement avizează favorabil proiectul de hotărâre.

**Domnul Secășan Dumitru** – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a avizat favorabil, cu amendament, acest proiect de hotărâre.

**Domnul Hotnoțu Dorinel** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

**Domnul Viceprimar – Panfil Cristian** – salută pe domnul Prefect Țunea Octavian, menționând că este o onoare a avea un astfel de invitat. Amendamentul pe care dorește să îl facă se referă la învățământ. Consideră suma de 80 de miliarde alocată anul acesta foarte mică, în condițiile în care anul trecut au fost alocate 120 miliarde. Justifică faptul că anul trecut pentru cheltuielile curente s-au alocat 62 miliarde lei, iar anul acesta, în situație de criză, și a bugetului de austeritate, suma s-a redus inițial la 37 miliarde lei. Precizează că și această sumă este insuficientă deoarece, în urma analizei a cheltuielilor de anul trecut făcută la Centrele de execuție bugetară, doar bunurile și cheltuielile cu servicii ( gaz, combustibil,

energie termică, etc.) și alte bunuri de întreținere necesare bunului mers a școlilor s-au ridicat la 120 miliarde. Cu toate că s-a redus suma la investiții, tot nu ar ajunge banii alocați. Astfel propune pentru învățământ să se aloce suma de 120.490.000 lei.

Propune, totodată, ca la bugetul Centrului de execuție Bugetară „Ștefan Anghel” să se mai introducă o poziție, care să cuprindă auditul energetic în valoare de 14.875 lei și studiu de fezabilitate și expertiză termică în valoare de 17.000 lei, acestea reprezentând studiu pentru refacerea sălii de sport care este veche și care nu a mai suportat recent lucrări de modernizare.

De asemenea, menționează că din discuțiile purtate cu doamna consilier local Mone Mariana, a reieșit faptul că la Școala cu Clasele I – VII, Nr. 12, se confruntă cu probleme cu ferestrele, iar în iarnă s-au confruntat și cu probleme legate și de încălzire. Pentru acestea, propune să se mai introducă o linie în buget de 1 miliard pentru a se rezolva problemele prezentate. Solicită totodată și introducerea a unei noi poziții - în valoare 200.000 lei - care să reprezinte fonduri care să fie utilizate în realizarea unor studii de fezabilitate pentru realizarea unor proiecte. În acest sens și-au exprimat dorința reprezentanții Liceului Traian Lalescu și Traian Vuia, care doresc să realizeze unele proiecte.

Precizează că propunerile dânsului se încadrează în suma de 120 miliarde lei, care este cea de la nivelul anului trecut.

Menționează de unde s-au gândit să i-a acei bani, și anume din amânarea unor investiții anul acesta, după cum urmează:

La Anexa nr. 6 a - poziția 16 - Restaurare, conservare și valorificare Biserică tip sală Ogășele - 100.000 lei - să se taie;

- poziția 15 - Modernizare clădire pentru înființarea Centrului social persoane fără adăpost - 35.000 lei - să se taie;

La Anexa nr. 7 - poziția 6 - Campanie de informare privind protecția mediului - 40.000 lei - să se taie această poziție

- poziția 8 - prestări servicii Poliția Comunitară - 1.000.000 lei, precizează că nu înțelege atâta timp cât Poliția Comunitară primește bani din bugetul Primăriei de ce i se mai prevăd și acești bani, considerând că ar trebui să presteze serviciul pentru care a fost înființat.

La Anexa nr. 7.1 - poziția 11 - Str. Făgărașului 20,22,24,26,28 - extindere rețea iluminat public - 350.000 lei - să se taie;

- poziția 12 - Făgărașului 28 - să se taie,

- poziția 16 Lend - str. Barajului, tronson str. Rozelor - Casa Baraj - de asemenea tăiată;

La anexa 7a - poziția 2 - Bd. Republicii - Zona Micro III - IV să rămână 1 miliard în loc de 2 lei,

- poziția 3 - Reabilitare trotuare cu pavele - din 3 miliarde să rămână doar 1 miliard,
- poziția 9 - Montare orologiu public - să fie tăiată această poziție;

- 12
- poziția 10 - locuri de joacă - s-au alocat 5 miliarde, să rămână doar 1 miliard, și să se acceseze un proiect european din banii aceștia
  - poziția 11 - cișmele publice+ fântâni – să fie tăiată,
  - poziția 12 - mobilier stradal – în loc de 1. 250 .000 să rămână doar 500 milioane lei,
  - poziția 13 - stații călători - să se taie , părerea dânsului este că trebuie să se închirieze aceste stații de autobuz, iar firmele să se ocupe de modernizarea și întreținerea lor.
  - poziția 17 - achiziție estradă de spectacole – să se taie și să se ducă la învățământ,
  - poziția 19 - studiu de risc seismologic – propune să se aloce doar 500 milioane.
  - poziția 27 - studiu de oportunitate privind iluminatul public – să se taie

La anexa - 8c1 - poziția 1 – reabilitare și modernizare - Petru Maior, nr. 2 (bloc 800) – este în strânsă legătură cu poziția 2, anii anteriori s-a făcut un studiu de fezabilitate, a cărui finalitate nu se cunoaște. Astfel, propune să se taie poziția 1 și 2 (A.I. Cuza (Cămin 30 Decembrie).

- poziția 3 - Grădina Zoologică – în loc de 1.051.921 lei să rămână doar 5 51.921 lei.

La Anexa 8 c 2 – punct 5 - Proiect reabilitare termică - din 500.000 lei propune să rămână doar 300.000 lei; și să se vorbească cu cineva să facă pe 2 miliarde proiectarea, având în vedere că nu sunt prea mulți bani pentru completarea a 30% din partea Primăriei.

La Anexa 8 d. - „ Bugetul venituri și cheltuieli pe anul 2009 a serviciului public „Direcția comunitară de evidență a persoanelor” – poziția salarii – menționează că este singurul serviciu care are prevăzut mai mult decât anul trecut, și propune ca la salarii: să fie 82%, față de anul trecut – respectiv – 515.838 lei, iar la materiale să fie 90% ,față de anul trecut.

La Anexa 8 h – Fotbal club Școlar, la poziția - materiale - din cele 9 miliarde alocate, 1 miliard să meargă la învățământ .

Precizează că totalul celor prezentate reprezintă 3.961.776,88 lei, care adăugate la cele alocate fac bugetul de anul trecut.

**Domnul Pădurean Tiberiu** – întreabă dacă mai sunt alte discuții.

**Domnul Crina Ioan** – dorește să facă următoarele amendamente:

La Anexa 9 - lucrări noi – reabilitare străzi și alei cu asfalt, beton și piatră cubică – precizează că prețul lor este undeva la 200 lei/mp, este un preț foarte mare, propune să se reducă la jumătate, iar la punctul 2 - asfaltarea străzii Mociur să se scoată.

Argumentează sursa propunerii – la poziția - reabilitare parcări - lucrările de reabilitare 100lei/mp – propune reducerea prețului la jumătate; menționează că la rubrica - asfaltări parcări - este același lucru, reducerea la jumătate – 200 lei/ mp să fie 100 lei /mp.

La Anexa 9a – zid sprijin, consideră prețul prea mare și propune reducerea la jumătate.

13  
La Anexa 7 – tot la rubrica - zid de sprijin – propune ca prețul să fie redus la jumătate, deoarece proiectare nu trebuie să facă în trei proiecte, aceasta se poate face unul singur.

Îl întreabă pe domnul Matei Ilie de ce lucrările pe strada Castanilor sunt doar de frezare, această stradă nu se și asfaltează?

**Domnul Matei Ilie – Director executiv - Serviciul Public – „Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local”** – precizează că este o eroare de tehnoredactare, informând că lucrările vizează atât frezatul cât și asfaltatul străzii.

**Domnul Crina Ioan** – menționează că banii rezultați din modificările aduse și expuse mai sus, reprezintă 23 miliarde și propune să fie folosiți astfel:

- 14.000.000 lei pentru asfaltarea unor străzi în Câlnic, precizând că de ani de zile în aceste cartiere mărginașe nu se face altceva decât să se pună pietriș și zgură pe străzi, iar 4.000.000 lei asfaltarea străzilor din Moniom. Restul de 5 miliarde la reabilitare termică.
- La Anexa 5 – punctul 20 – sprijin pentru lăcașele de cult – să se treacă separat: 50.000 pentru catedrala din Govândar și 10.000 lei pentru cea din Muncitoresc.

**Domnul Pădurean Tiberiu** – dorește să facă recomandări vis – a – vis de întocmirea proiectelor de hotărâre de aprobare a bugetului. Astfel, propune să se specifice unitatea de măsură exactă, iar paginația bugetului să se facă mai cu multă grijă, deoarece studierea materialului în forma prezentată este foarte greoaie.

Dorește să îl completeze pe domnul Crina Ioan, astfel, la Anexa 9 - reparații străzi cu asfalt – plombe, beton, piatră cubică – dorește ca din totalul de 450.000 să se scoată un 100.000 lei și să rămână 350.000 lei.

La rubrica - întreținere străzi – piatră spartă, zgură – să scoatem 100.000 lei și aceste sume să se regăsească la – lucrări edilitar gospodărești.

La rubrica - reabilitare fântâni și izvoare să se scoată 150.000 lei, precizând că nu i se pare corect să se reabiliteze și să se modernizeze aceste obiective atâta timp cât nu se știe dacă apa este potabilă, abia după efectuarea unei analize chimice acest lucru este posibil, propunând ca doar acele izvoare care se constată că au apă potabilă să fie reabilite. În urma analizei ar trebui etichetate toate izvoarele – cu precizarea – apă potabilă sau nepotabilă. Informează și despre faptul că în alte localități din județul Mehedinți, în care nu s-au făcut analize la apă, oamenii s-au îmbolnăvit.

La capitolul - captare și drenare izvor de pe strada Poptelecan – propune să se scoată 800 milioane lei, la iluminat stradal să se scoate 500 milioane lei, iar de la neprevăzute să scoatem 1 miliard, la lucrări de întreținere zone verzi – să se scoată 4,9 miliarde, la confecționări stații de autobuz să se scoată 400 milioane. Precizează că dacă este vorba de stații de autobuz altele decât cele de pe arterele principale, apare o problemă, ele pot fi date în concesiune și modernizate de cei care le concesionează, dacă nu se întâmplă acest lucru este de acord să rămână așa.

La rubrica - confecții metalice nu se specifică ce confecții se fac – propune să se scoată 400 milioane, de la marcaje rutiere propune să se scoată 1 miliard, având în vedere că cele 2 artere principale nu mai sunt în administrarea Consiliului Local.

La rubrica - construcții, pentru că nu se precizează ce se va construi, propune să se scoată 5 miliarde.

La rubrica - ziduri de sprijin propune să se scoată 1 miliard.

Precizează că împreună cu propunerile făcute de către domnul Crina Ioan se însumează circa 33 miliarde, care consideră că ar trebui distribuite astfel: - la km 7 - să fie alocată suma de 10 miliarde lei pentru continuarea lucrărilor începute, deoarece există investitori interesați de această zonă.

**Domnul Simescu Sorin Daniel** – propune următoarele amendamente:

La Anexa 6 a- poziția 10 - zonă de agrement Secu – precizează că este alocată suma de 1 miliard, și propune ca aceeași sumă de bani să se aloce zonei de agrement Câlnicel.

La poziția 11 – zonă de promenadă, Butovăț, Merilor, Prunilor, Ateneu, Triaj – la care s-au alocat 1 miliard – propune alocarea aceeași sume pentru efectuarea studiului de fezabilitate drum de centură km 8 Valea Țerovei.

La Anexa 9 – Reabilitări și reparații trotuare – precizează că aceste lucrări sunt pentru partea de sus a orașului, și propune ca sumele prevăzute la punctul 1 - P-ța 1 Decembrie 1918 – și punctul 5 str. Titulescu – str. Gratz (bd. Revoluția din Decembrie) – respectiv – 560 milioane lei pentru fiecare, să se utilizeze pentru reabilitarea trotuarelor în zona Govândar, fără a avea vreo preferință privind zona de executare a lucrărilor.

**Domnul Pădurean Tiberiu** – dorește să rectifice cele spuse, în sensul că la Anexa 9 – la poziția 6 – regularizări apă de suprafață – propune să se rezolve și str. Parcului, deoarece în caz de inundații, acolo apar probleme, iar în buget a fost prevăzută doar str. Oituzului. Precizează că finanțarea propunerii se poate face din rubrica - cheltuieli neprevăzute.

Din sala de ședință iese domnul Blajovan Ioan Viorel.

**Domnul Benga Ioan** – dorește să știe dacă din suma rectificată, alocată la învățământ, nu se poate să se dea profesorilor anul acesta, un număr de 4 tichete personalului din învățământ. Precizează că știe de la doamna director Asofroniei Uzun Maria că valoarea unui tichet este de 25 lei.

O altă propunere se referă la amânarea rezolvării problemei sălii de sport de la grup Școlar Ștefan Anghel, până la finalizarea auditului de la această instituție școlară, și să se pună un mai mare accent pe rezolvarea problemei ferestrelor de la școala Generală nr. 12.

Dorește de asemenea ca suma alocată catedralei din Govândar să fie majorată, considerând că banii alocați nu sunt suficienți. Propune de asemenea, ca parlamentarii din Reșița să fie cooptați și să ajute și dâșii la găsirea de fonduri, așa cum au ajutat cei din Caransebeș pentru Catedrala Neamului de acolo.



**Domnul Panfil Cristian** – precizează că partea cu tichetele ține foarte puțin de dânsul. Informează faptul că profesorilor li se dau 2 evenimente jumătate, și nu 2 tichete jumătate, iar suma alocată este în jur de 11 miliarde și ceva.

Vis a vis de proiectul de la Grup Școlar Ștefan Anghel, menționează că este doar un proiect, iar de acesta se ocupă un profesor din cadrul școlii, bineînțeles ajutat de Primărie. Este de acord cu părerea domnului Benga Ioan cu privire la rezolvarea problemei ferestrelor de la Școala Generală nr. 12.

Informează, totodată, și faptul că se va deplasa la București pentru a încerca să găsească fonduri pentru finalizarea lucrărilor de la Grădinița PP7 și Colegiul Economic.

**Domnul Hotnoșu Dorinel** – Precizează că nu a înțeles care sunt principiile de bază și care sunt prioritățile acestui buget.

Propune următoarele amendamente:

La Anexa 5 - poziția 13 – Manifestare prilejuită cu ocazia zilei de 8 Martie – propune cei 10.000 lei, pentru că evenimentul a trecut, să fie alocați acești bani Asociației Bike Attach.

La poziția 20 – sprijin acordat pentru construirea lăcașurilor de cult – au fost alocate 200.000 lei, propune să rămână 140.000 lei, restul de 60.000 lei să se redistribuie astfel : 50.000 lei pentru catedrala din Govândari și 10.000 lei pentru catedrala din Muncitoresc.

La poziția 22 – Direcția pentru sport Caraș – Severin – din totalul de 200.000 lei – propune ca 50.000 lei să fie alocați Clubului Școlar Sportiv.

La poziția 26 – Asociația intercomunitară „Sfântul Ilie” – din suma de 48.000 lei , să rămână doar 10.000 lei, iar restul să fie distribuiți astfel: 10.000 lei centrului de voluntariat Reșița, 16.000 lei Clubului de dans sportiv Mystic și 12.000 lei pentru editarea caietelor de drept internațional, prin Societatea română de protecție a bunurilor culturale.

Dorește de asemenea ca în cadrul bugetului Direcției pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița, să se creeze o linie separată pentru crearea unui fond pentru îmbunătățirea aspectului municipiului Reșița. Acest fond să fie constituit din 10% din valoarea contractelor de concesiune încheiate.

În sala de ședință revine domnul Blajovan Ioan Viorel.

**Domnul Crina Ioan** – dorește să completeze amendamentul formulat, astfel la Anexa nr. 9 A – punctul 1, nu consideră a fi normal să se achiziționeze un multifuncțional second hand, ci ar fi mai rentabil să se ia unul nou în leasing.

**Domnul Primar – Stepanescu Mihai** - informează că acest proiect de buget este rezultatul lucrării în comun a conducerii Primăriei, directorilor Serviciilor Publice precum și a societăților din subordinea Consiliului Local. Precizează că s-a încercat, ca suma prevăzută în buget, una destul de mică, să se împartă ținându-se cont de anumite priorități.

Consideră că ar trebui să se țină cont de anumite prevederi legale cum ar fi:

Legea nr. 18/2009, O.G. nr. 33/2008, O.G. nr. 1/2009 sau O.G nr. 226/2008. Precizează că s-a constatat că unele direcții și servicii au încercat să solicite sume mai mari, cu sau nu cu acoperire. S-a ținut cont și de programul de dezvoltare la nivelul județului.

Precizează că prioritățile sunt: asigurarea salariului, continuarea unor investiții, dezvoltarea altor oportunități în acest sens pentru cetățenii Reșiței, gospodăria locală, elementele de latură sportivă, de reprezentativitate, și celelalte precizate în acest material.

Menționează că dorește să facă unele precizări asupra amendamentelor deja propuse de către consilierii locali. Consideră că izvoarele sunt necesare locuitorilor Reșiței, care au sau nu bani de o sticlă de apă minerală.

Față de zonele verzi, nu consideră suma alocată una prea mare, trebuie să se țină cont că este un oraș muncitoresc, sufocat de construcții, iar rolul este de a ne adapta la cerințele europene. Informează că există prevedere legală ca până în anul 2010 să se ajungă la 20mp/cap de locuitor, iar până în 2013 la 26mp/cap de locuitor de spațiu verde. În acest sens s-au luat măsuri alături de comisia care se ocupă de PUG – Reșiței. Tot în acest sens s-au avut în vedere și zonele de promenadă, care sunt necesare pentru sănătatea și confortul cetățenilor.

Precizează că față de acest aspect s-a propus a se diminua suma și să se ducă la acel studiu de fezabilitate drum de centură km 5 și Valea Terovei, nu este de acord, atâta timp cât se încearcă acest studiu a se face cu bani investitorilor și nu a Consiliului Local. Precizează că trebuie avut în vedere că la nivel local și nivel județean s-a vorbit despre realizarea drumului de centură – inel de centură în jurul Reșiței, iar studiul se va realiza de colaboratorii de la Drumurile Naționale, din bugetul lor.

Cu privire la tichetele profesorilor, precizează că anul trecut au fost acordate în 2 rânduri și jumătate, primul rând înseamnă 4 miliarde și jumătate lei, iar în această perioadă de criză este destul de greu să acordăm un număr mai mare de astfel de tichete. Dar dacă se acceptă de către consilierii locali, se poate trece o poziție distinctă de bani, decât cea propusă, dar trebuie să se ia bani de alt undeva.

Cu privire la biserici, precizează că banii alocați sunt puțini, dar reprezentanții bisericilor mai au și alte posibilități de finanțare și ar trebui și dâșșii să facă și alte demersuri în acest sens.

Roagă ca în final să se țină cont de priorități, de gospodăria orașului, crearea unor zone verzi, locuințe, activități sociale, culturale și sportive, iar ca atare cei 6,5 miliarde să se folosească acolo unde au fost propuși. Să se găsească o sursă pentru a se aloca și aceste 6,5 miliarde.

**Domnul Viceprimar - Simescu Sorin Daniel** – consideră că mai importante sunt locurile de muncă și zona industrială, decât locurile pentru promenadă și recreere.

**Domnul Timofte Liviu – director executiv în cadrul Serviciului Public – Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al**

**Municipiului Reșița** – precizează că dacă nu se taie banii alocați grădinii zoologice în buget se va pierde finanțarea de la Guvern. Menționează că la capitolul „reabilitare termică”, există prevedere legală ca în bugetul local să fie stipulată o sumă pentru finanțarea studiului energetic și a studiului de fezabilitate, dacă acești bani nu sunt prevăzuți se va pierde finanțarea de la stat. Informează că până în prezent sunt depuse în jur de 40 de cereri de la asociațiile de proprietari care solicită izolarea termică a blocurilor.

Propune o regândire a bugetului, considerând că este necesară o discuție cu asociațiile de coproprietari de la Blocul 800 și de la Blocul fetelor pentru a se discuta sumele alocate în urma modificărilor făcute.

**Domnul viceprimar - Panfil Cristian** - precizează că banii nu sunt pentru reabilitare termică ci pentru proiectare. Informează că nu s-au câștigat încă nici un proiect și nu s-a semnat nici un contract în urma vreunei licitații. Aceste proiecte ar putea fi aprobate abia în toamnă.

**Domnul Pădurean Tiberiu** – este de părere că nu trebuie blocate fondurile pentru studii. Precizează că la buget se pot face rectificări pe parcursul anului.

Nemaifiind alte observații sau discuții, supune la vot.

- amendamentele făcute de domnul Panfil Cristian, care sunt aprobate cu **16 voturi pentru**;
- amendamentele făcute de domnul Crina Ioan, care sunt aprobate cu **16 voturi pentru**;
- amendamentele făcute de domnul Pădurean Tiberiu, care sunt aprobate cu **16 voturi pentru**,
- amendamentele făcute de domnul Hotnogu Dorinel, care sunt aprobate cu **16 voturi pentru**;

**Domnul Pădurean Tiberiu** – supune la vot avizul de principiu formulat de către domnul Primar – Stepanescu Mihai, și anume – ca la rectificările viitoare de buget să se țină cont de observațiile făcute în această ședință.

**Acest acord de principiu este votat de către consilierii locali cu 16 voturi pentru.**

Nemaifiind alte observații sau discuții, supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentele propuse, care este aprobat cu 16 voturi pentru, devenind astfel devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 94/2009.**

***Se trece la punctul 2 – Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de încheiere a exercițiului bugetar pe anul 2008.***

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat favorabil, proiectul de hotărâre prezentat.

**Doamna Hamat Codruta Oana** – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat aviz favorabil, proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a avizat favorabil acest proiect de hotărâre.

Domnul Hotnogu Dorinel – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Domnul Pădurean Tiberiu – nemaifiind alte observații sau discuții, supune la vot proiectul de hotărâre care este **aprobat cu 16 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 95/2009**.

***Se trece la punctul 3 – Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2009 al S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L.***

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Codruța Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a avizat favorabil acest proiect de hotărâre.

Domnul Hotnogu Dorinel – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Domnul Pădurean Tiberiu – nemaifiind alte observații, supune la vot proiectul de hotărâre care este **aprobat cu 16 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 96/2009**.

***Se trece la punctul 4 – Proiect de hotărâre privind aprobarea bilanțului contabil și a contului de profit și pierdere al S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L. pe anul 2008.***

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat.

19

**Doamna Hamat Codruta Oana** – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Brici Cristian Nicușor**– comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement avizează favorabil proiectul de hotărâre.

**Domnul Secășan Dumitru**– comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a avizat favorabil acest proiect de hotărâre.

**Domnul Hotnoșu Dorinel** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

**Domnul Pădurean Tiberiu** – nemaifiind alte discuții și observații, supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu 16 voturi pentru, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 97/2009.**

***Se trece la punctul 5 – Proiect de hotărâre pentru completarea art. 3 din H.C.L. nr. 11/2009 privind revocarea H.C.L. nr. 187/2008 privind aprobarea schimbării denumirii Pieței Republicii în Strada Dr. Corneliu Diaconovici.***

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat.

**Doamna Hamat Codruta Oana** – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Brici Cristian Nicușor**– comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement avizează favorabil proiectul de hotărâre.

**Domnul Secășan Dumitru**– comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a avizat favorabil acest proiect de hotărâre.

**Domnul Hotnoșu Dorinel** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

**Domnul Pădurean Tiberiu** – nemaifiind alte observații, supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu 16 voturi pentru, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 98/2009.**

***Se trece la punctul 6 – Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea art. 1 alin. 1 al H.C.L. nr. 319/2008 privind constituirea Comisiei de analiză și control a activității S.C. PRESCOM S.A. REȘIȚA, a S.C. CET ENERGOTERM S.A. REȘIȚA.***

20

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat.

**Doamna Hamat Codruta Oana** – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Brici Cristian Nicușor** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement avizează favorabil proiectul de hotărâre.

**Domnul Secășan Dumitru** – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a avizat favorabil acest proiect de hotărâre.

**Domnul Hotnogu Dorinel** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

**Domnul Pădurean Tiberiu** – nemaifiind alte observații, supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu 16 voturi pentru, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 99/2009.

**Se trece la punctul 7 – Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a suprafeței de 250 mp teren situat în municipiul Reșița, Cartier Moniom FN, pentru construire casă familială și curte aferentă.**

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat.

**Doamna Hamat Codruta Oana** – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Brici Cristian Nicușor** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement avizează favorabil proiectul de hotărâre.

**Domnul Secășan Dumitru** – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a avizat favorabil acest proiect de hotărâre.

**Domnul Hotnogu Dorinel** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

**Domnul Pădurean Tiberiu** – întreabă de ce nu s-a vândut terenul fiind vorba despre o casă particulară și s-a închiriat?

**Domnul Timofte Liviu – director executiv în cadrul Serviciului Public – Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița** – precizează că așa s-a solicitat.

2

**Domnul Pădurean Tiberiu** – nemaifiind alte observații sau discuții, supune la vot proiectul de hotărâre care este **aprobat cu 16 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 100/2009**.

**Se trece la punctul 8 – Proiectul de hotărâre privind numirea personalului necesar pentru managementul proiectului de investiții „Modernizare Grădina Zoologică – „Prof. Ion Crișan”, Reșița „**

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat.

**Doamna Hamat Codruta Oana** – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Brici Cristian Nicușor** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement avizează favorabil proiectul de hotărâre.

**Domnul Secășan Dumitru** – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a avizat favorabil acest proiect de hotărâre.

**Domnul Hotnoșu Dorinel** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

**Domnul Pădurean Tiberiu** – nemaifiind observații sau discuții, supune la vot proiectul de hotărâre care este **aprobat cu 16 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 101/2009**.

**Se trece la punctul 9 – Proiectul de hotărâre pentru modificarea Anexei la H.C.L. nr. 29/2009 privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru „Modernizarea Grădinii Zoologice – „Prof. Ion Crișan”, Reșița „**

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat.

**Doamna Hamat Codruta Oana** – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Brici Cristian Nicușor** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement avizează favorabil proiectul de hotărâre.

**Domnul Secășan Dumitru** – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a avizat favorabil acest proiect de hotărâre.

22

Domnul Hotnoğu Dorinel – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Domnul Pădurean Tiberiu – nemaifiind alte observații sau discuții, supune la vot proiectul de hotărâre care este **aprobat cu 16 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 102/2009**.

**Se trece la punctul 10** – Proiectul de hotărâre privind aprobarea asocierii dintre Consiliul Local al Municipiului Reșița și Schubert & Franzke S.R.L.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Codruta Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a avizat favorabil acest proiect de hotărâre.

Domnul Hotnoğu Dorinel – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Domnul Pădurean Tiberiu – nemaifiind alte observații sau discuții, supune la vot proiectul de hotărâre care este **aprobat cu 16 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 103/2009**.

**Se trece la punctul 11** - Proiect de hotărâre privind aprobarea strămutării construcției provizorii de pe amplasamentul actual situat în municipiul Reșița, B-dul Republicii, bloc 4, pe terenul situat în municipiul Reșița, B-dul Republicii – zona Intim , în suprafață de 25 mp, în vederea închirierii către S.C. PUIU CENDA S.R.L.

Domnul Benga Ioan - precizează că cererea de strămutare este neesențială, având în vedere faptul că acea zonă este foarte aglomerată, consideră că ar fi incorect să se aprobe acest proiect.

Domnul Secășan Dumitru – menționează că ar trebui solicitat și avizul locatarilor/proprietarilor pentru a vedea dacă lucuitorii din zona respectivă au nevoie de un astfel de serviciu, acord care să fie legalizat prin notariat și atașat la acest material.



23

**Domnul Pădurean Tiberiu** – dorește să știe dacă un astfel de acord este necesar?

**Domnul Timofte Liviu – director executiv în cadrul Serviciului Public – Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița** – precizează că amplasamentul pe care se dorește strămutarea nu este lipsit de niciun bloc și în consecință nu este nevoie de acordul sau avizul locatarilor.

**Domnul Hotnoșu Dorinel** – menționează că, dacă anterior a fost aprobată amplasarea de astfel de construcții, ar fi corect a se aproba și acest proiect.

**Domnul Marinescu Petre** – informează că spațiul pe care se dorește strămutarea nu este în stația de autobuz și mai mult această construcție respectă aliniamentul celorlalte construcții din zonă. Precizează că trebuie avut în vedere și aspectul că această societate are în jurul a 30 de salariați, iar în situația în care nu se aprobă acest proiect de hotărâre, numărul șomerilor în oraș s-ar putea mări. Consideră că ar trebui ajutată această societate pentru a-și desfășura activitatea.

**Domnul Blajovan Ioan – Viorel** – precizează că actualul legislativ al municipiului Reșița nu a mai aprobat amplasarea de construcții provizorii, precizând că domnia sa nu este de acord cu acest proiect de hotărâre.

**Domnul Hotnoșu Dorinel** - menționează că dânsul, în calitate de consilier local, nu a supus spre aprobare nici un proiect de hotărâre care să aibă acest obiect.

**Domnul Primar – Mihia Stepanescu** – precizează că trebuie să se țină cont de prevederile legale, informând că Legea siguranței circulației impune anumite limite în amplasarea construcțiilor cu fundație precum și a altor construcții. Propune o amânare a acestui proiect de hotărâre pentru a se verifica situația de către comisia care se ocupă de elaborarea PUG – ului și a se formula în acest sens puncte de vedere pentru o ședință viitoare.

**Domnul Pădurean Tiberiu** – menționează că nu consideră oportună amânarea acestui proiect de hotărâre, și supune la vot proiectul de hotărâre care este respins cu 10 voturi împotriva, 2 abțineri și 4 voturi pentru devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 104/2009.

**Se trece la punctul 12 – Informarea Direcției Juridice și Administrație Publică Locală – Biroul Juridic, Aplicarea Legilor Proprietății și Contencios Administrativ privind litigiile ce au fost promovate în instanțele de judecată referitoare la terenurile situate la km 7.**

**Domnul Pădurean Tiberiu** - menționează că prin informarea prezentată se dorea aducerea la cunoștință a situației juridice a terenurilor de la km 7. Menționează că procesele al căror obiect era terenuri din această zonă au fost câștigate în instanță de către Consiliul Local. Pentru a expune mai multe informații dă cuvântul doamnei director executiv – Enuică Cristina.

**Doamna Enuică Cristina – director executiv în cadrul Direcției Juridice și Administrație Publică Locală** - informează că procesele au

24  
fost câștigate, respectiv procesul cu Mustăcilă și Frențescu. Menționează că trebuie să se verifice la Tribunalul Caraș – Severin dacă s-a formulat recurs, deoarece în momentul de față nu s-a primit citație. S-a comunicat situația la Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița în vederea efectuării notărilor în Carte Funciară și a demarării demersurilor în acest sens.

**Domnul Pădurean Tiberiu** – față de cele prezentate, propune ca împotriva acestor pretendenți - persoane rău intenționate precum și împotriva martorilor mincinoși audiați în aceste procese, să se găsească o modalitate juridică pentru a se iniția acțiuni în instanță în vederea recuperării prejudiciului creat cu derularea acestor procese.

**Se trece la punctul 13 – Informarea privind derularea contractului de asociere în participațiune pentru realizarea modernizării iluminatului public în Municipiul Reșița aprobat prin H.C.L. nr. 329/2005.**

**Domnul Pădurean Tiberiu** – menționează că această acțiune se află în curs de realizare prin urmare nu s-a finalizat încă. O parte din economiile făcute au fost folosite pentru a efectua plăți către investitori și pentru a se realiza lucrări de extindere a iluminatului pe raza municipiului.

Domnul Marșalic Jaro Norbert și domnul Simescu Sorin Daniel ies din sala de ședință.

**Domnul Pădurean Tiberiu** - Este de părere că întreținerea iluminatului public nu este deloc ușoară, iar contractul încheiat în acest sens ar trebui definitivat pentru a se intra în legalitate.

În sala de ședință revine domnul Marșalic Jaro Norbert și domnul Simescu Sorin Daniel.

**Domnul Benga Ioan** – precizează că nu înțelege nimic din acest contract. În presă au apărut articole care menționau că în oraș iluminatul este „jalnic” prin urmare asocierea ar trebui reanalizată. Profitul de 3% , pecizat în materialul supus atenției, nu crede că este real.

**Domnul Pădurean Tiberiu** – îl roagă pe domnul Purec Ion Simion – coordonator – Serviciul Gospodărie Urbană și Mediu – să explice domnului Benga Ioan situația.

**Domnul Purec Ion Simion – coordonator – Serviciul Gospodărie Urbană și Mediu** – menționează că profitul în valoare de 3% este real și că acest lucru se deduce din facturi, nefiind trecut în informare la voia întâmplări, afirmațiile fiind făcute pe baza unor documente clare iar asocierea a fost aprobată de consilieri la momentul respectiv în Consiliul Local.

**Domnul Pădurean Tiberiu** – informează că extinderea sistemului de iluminat a fost făcut din profit.

21

**Domnul Benga Ioan** – îl întreabă pe domnul Purec Ion Simion – coordonator – Serviciul Gospodărie Urbană și Mediu de ce s-au plătit 15.900 de euro pentru lămpi și unde sunt lămpile vechi care au fost schimbate.

**Domnul Pădurean Tiberiu** – precizează că lămpile noi au garanție de 9 ani iar corpul de iluminat are 7 ani garanție.

**Domnul Blajovan Ioan Viorel** – menționează că o parte din lămpile schimbate sunt la vechiul SC URBAN SA, iar o parte s-au vândut la comune și toate însă acum mai toată lumea este interesată să cumpere lucruri noi.

**Se trece la punctul 14 – Referat cu privire la situația ivită în urma incendiului produs la imobilul situat în Reșița, str. Poiana Golului nr. 46, proprietate a Municipiului Reșița**

Nu sunt puncte de vedere sau discuții.

**Se trece la punctul 15 – Întrebări și interpelări adresate executivului. Diverse.**

**Domnul Hotnogu Dorinel** – propune executivului ca înainte de aprobarea PUG – ului să aibe loc dezbateri publice, pe cartiere, pentru ca cetățenii interesați să își exprime părerea și să facă propuneri.

**Domnul Pădurean Tiberiu** – informează că o astfel de dezbatere publică a avut loc, iar la dezbateri, iar alături de consilierii locali nu au participat decât vreo trei persoane - administratori ai asociațiilor de proprietari. Precizează că dacă se impune, dânsul este de acord să se organizeze dezbateri publice și pe cartiere.

**Domnul Marchiș Gheorghe – director executiv- S.C. PRESCOM S.A. REȘITA** – informează despre faptul că sumele restante ale Consiliului Local care sunt datorate pentru serviciile publice prestate de operatorii de transport nu au fost bugetate. Ordinul ANLSC prin care sunt fundamentate tarifele prevede ca sumele să fie bugetate și totodată se prevede obligația operatorilor de a presta servicii.

Menționează că nici subvențiile nu au fost bugetate prin urmare cum mai poate funcționa transportul local? Având în vedere situația, Direcția Generală a Finanțelor Publice nu va mai accepta neplata. SC PRESCOM REȘITA SA nu se află în faliment ci doar în insolvabilitate, în imposibilitatea de plată, lucru care se poate vedea și în situațiile financiar-contabile.

Întreabă că dacă în buget nu sunt prevăzute aceste sume înseamnă că nu se vor plăti?

Este de părere că lucrurile sunt serioase și cere o analizare atentă a situației. Consideră că nu pot fi reparate pierderile prin neacceptarea discutării situației, menționând că de fapt este vorba de stabilirea tarifelor nu de modificarea acestora.

Crede că ar fi oportun ca stabilirea tarifelor pentru serviciile prestate de SC PRESCOM REȘITA SA să fie discutate și aprobate cât mai repede într-o ședință extraordinară. Conform prevederilor legale, operatorul de servicii are obligația de a depune propunerile de tarife Consiliului Local care are obligația

26  
să se discute într-o ședință, SC PRESCOM REȘIȚA SA a înaintat acum 3 luni o propunere însă nu a fost introdusă pe ordinea de zi.

Precizează că termenul de închidere a haldinei expiră în iunie 2009.

Având în vedere problemele ridicate, în caz de nesoluționare a situației va fi obligat să atace deciziile Consiliului Local referitoare la buget în Contenciosul Administrativ.

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – precizează că reprezentanții asociației de proprietari de pe str. Rodnei nr. 5, aflată în spatele magazinului ALTEX sunt nemulțumiți de faptul că înainte de a se începe lucrările la modernizarea parării li s-a promis că vor avea prioritate să închirieze locurile de parcare, însă acum acestea au fost supuse licitației publice. Îl întreabă pe domnul Timofte Liviu – director – SP - „Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița dacă are cunoștință despre această situație.

**Domnul Timofte Liviu – director – SP - „Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița** – răspunde că nu are cunoștință despre acest aspect dar va verifica situația.

**Domnul Purec Ion Simion – coordonator – Serviciul Gospodărie Urbană și Mediu** – informează că subvențiile datorate de Consiliului Local către SC PRESCOM REȘIȚA SA constituie sursă de venit către societate. Este de părere că societatea ar trebui să presteze servicii pentru ceea ce primește bani și să nu permită ca datoria să crească prin neplata facturilor și dobânzile aferente datorate.

**Domnul Octavian Tunea – Prefectul Județului Caraș-Severin** - dorește ca în calitate de observator să precizeze mai multe aspecte legate de derularea ședinței de Consiliu Local. Consideră că amendamentele făcute la proiectul de buget au fost multe venind mai ales din partea executivului iar consilierii locali ridică probleme în funcție de zonă în care locuiesc (la bloc sau la casă). Precizează că și domnia sa locuiește în zona Govândari într-un bloc vechi de 30 de ani care necesită reabilitare. Guvernul susține modernizarea blocurilor prin izolare termică și zugrăvire.

Este de părere că strada Făgărașului este o zonă aglomerată cu trafic intens unde se circulă în condiții de dificultate.

A observat faptul că în Consiliul Local nu există unitate, consideră că ar trebui lăsate deoparte orgoliile și motivația că fiecare din consilieri face parte din diferite partide politice și să se facă tot ce se poate pentru binele orașului.

În legătură cu schimbarea țevilor de apă în oraș, menționează că s-a lăsat mizerie în urma efectuării acestor lucrări, grămezi de moloz și gunoi au împiedicat accesul și circulația primind foarte multe sesizări în acest sens.

Amintește că acest an de criză se prevede a fi extrem de greu care cere compromisuri și unitate.

Informează că SC PRESCOM REȘIȚA SA și SC CET ENERGOTERM REȘIȚA SA se află printre primii zece datornici ai statului iar în scurt timp Direcția Generală a Finanțelor Publice va începe executarea datoriilor.

Dorește să-l sprijine, împreună cu Domnul Președinte al Consiliului Județean Sorin Frunzăverde pe domnul Primar – Stepanescu Mihai precizând că este alături de acesta în toate proiectele pe care le are.

27  
Menționează totodată, că le cunoaște în mare parte și sunt extrem de benefice orașului.

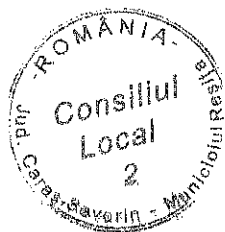
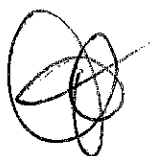
Consideră că nu este normal ca toate amendamentele care au fost propuse la proiectul de buget de către consilieri și viceprimari să treacă iar propunerile și observațiile domnului Primar să fie respinse în unanimitate. Chiar dacă la conducerea Primăriei se află un Primar independent nu ar trebui trecut cu vederea că a fost ales prin vot de cetățeni la fel ca și consilieri locali prin urmare cel puțin pentru acest lucru trebuie susținut.

**Domnul Pădurean Tiberiu** – anunță programul pentru următoarea ședință a Consiliului Local:

- 11 mai 2009** – ultima zi de predare a materialelor pentru ședință la Secretarul municipiului Reșița
- 19 mai 2009** – ședința comisiilor de specialitate ale Consiliului Local
- 26 mai 2009** – ședința Consiliului Local

Ordinea de zi fiind epuizată, se declară închise lucrările ședinței ordinară din 7 aprilie 2009.

**PRESEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
PADUREAN TIBERIU**



**SECRETAR,  
BUCUR LUCIAN CORNEL**

